

چکیده

مدیران ارشد سازمانها، به عنوان پیشگامان حرکت به سوی کامیابی، با تصمیمات خود نقش بسزایی در عملکرد سازمان ایفا می‌کنند؛ این مقاله با مد نظر قراردادن نقش مدیران ارشد در پیشبرد اهداف سازمان به دنبال شناسایی نیازهای اطلاعاتی مدیران ارشد در قالب سیستمهای اطلاعاتی مدیران ارشد است که از طریق آن مدیران ارشد قادر خواهند بود تا نیازهای اطلاعاتی خود را در کمترین زمان ممکن به صورتی دقیق، مطمئن، و آسان به دست آورند. در این مقاله، عملکرد اصلی مدیران ارشد یعنی تصمیم‌گیری از جنبه‌های مختلف و از دیدگاه صاحب نظران تعریف شده است و با تعیین و تبیین نیازهای اطلاعاتی مدیران ارشد ویژگیهای سیستم اطلاعاتی که بتواند نیازهای اطلاعاتی آنان را تأمین کند، از دیدگاه مفهومی معرفی شده است. در ادامه، به عوامل مؤثر در پیاده‌سازی و محدودیتهای پیاده‌سازی آن به صورتی گذرا اشاره شده است.

واژه‌های کلیدی: سیستمهای اطلاعاتی مدیران ارشد، مدیریت برمبنای استثنای، عوامل کلیدی توفیق، سیستمهای اطلاعاتی استراتژیک، سیستمهای اطلاعاتی مدیریت.

دکتر فرج الله رهنورد

استادیار موسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی

rahnavard@elixiran.com

حسن طاهری اردکانی

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی موسسه عالی آموزش و

پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی

Ha_taheri@yahoo.com

مقدمه

بدون شک ایجاد سازگاری در ابعاد مختلف سازمان با تغییرات محیطی و استفاده از ابزارهایی که به مرور و با پیشرفت تکنولوژی در اختیار مدیران قرار می‌گیرد نه تنها ضروری است، بلکه حیات سازمانها در محیطهای فرّار و متلاطم امروزی به این موضوع مهم بستگی دارد. از نظر الیوت و استارکینگ (۱۹۹۶)، اطلاعات منبعی قوی و دارایی عمدۀ سازمانهاست که اغلب به عنوان خون حیاتی سازمان از آن یاد می‌شود، و در تصمیم‌گیری صحیح در جهت اهداف و منافع سازمان نقش اساسی و مؤثری ایفا می‌کند. اما در تصمیم‌گیری، همان طور که مکلوود (1988) اشاره می‌کند، مدیران، نگرشها و تفکرات خاص خود را دارند و با تأثیر پذیرفتن از این تفکر و نگرش با دیدگاههای متفاوتی به اطراف خود می‌نگرند.

به طور کلی مدیران در رویارویی با مسائل و تصمیمهای سازمانی به سه دسته تقسیم می‌شوند (مکلوود، ۱۹۸۸) که عبارت اند از:

۱) جست و جوگر مسئله برای رسیدگی به آن؛ ۲) حل کننده مسئله پس

نیاز مدیران ارشد به سیستمهای اطلاعاتی

داخلی و خارجی سازمان برای اتخاذ تصمیم مدیر ارشد فراهم سازند. اصطلاح EIS را برای اولین بار در سال ۱۹۸۲ روکارت و تریسی معرفی کردند. EIS با یکپارچه سازی داده‌ها، مجریان یا مدیران ارشد را قادر می‌سازد به اطلاعات مورد نیاز از داخل یا خارج سازمان دسترسی پیدا کنند. محیط‌های رقابتی فزاینده و نیاز به اطلاعات به روز، فشارهای عمدۀ نمایان می‌سازند (واتسون، رینر، و که، ۱۹۹۱). در این مقاله سعی شده است با شفاف سازی آنچه مدیران ارشد انجام می‌دهند، اطلاعات مورد نیاز آنها شناسایی و نقش EIS در تامین این اطلاعات تبیین شود.

مدیر ارشد گیست؟

اصطلاح "مدیران ارشد" به مدیران عالی هر سازمان اطلاق می‌شود که به جای نگرش وظیفه‌ای با دیدگاه میان-وظیفه‌ای به اداره امور سازمانی می‌پردازند و نفوذ زیادی دارند. تصمیم‌هایی که مدیران ارشد در سطح بالای سازمان اتخاذ می‌کنند، با ویژگی‌هایی چون ساخت نایافتنگی،

از بروز آن؛ و ۳) رافع مسئله و عدم توجه به پیامدهای آن. این تقسیم‌بندی مارا به این بینش رهنمون می‌سازد که در یک سازمان حد مطلوب توجه به مسائل نیازمند دارا بودن روحیه جست و جوگری و توجه به انحرافات برای راهبری صحیح سازمان در راستای آرمانهای اساسی سازمان است. اما پرسش اصلی این است که این جست و جو چگونه صورت گیرد تا نارساییها به طرز صحیح و مطلوب شناخته شوند؟ به عبارت دیگر، این جست و جو در میان حجم انبوهی از اطلاعات چگونه می‌تواند به موفقیت بینجامد؟ و در درجه‌ای بالاتر اینکه چگونه می‌توان منابع اطلاعاتی را براساس ملاک‌های مورد نیاز مدیر تنظیم کرد تا بتوان از آن به نحو مطلوب استفاده نمود؟ امروزه، در پرتو سیستم‌های اطلاعاتی مدیران ارشد (EIS)^۱ برای این قبیل پرسشها می‌توان پاسخ مناسبی پیدا کرد.

همان طور که واتسون و فرولیک (۱۹۹۲) اشاره می‌کنند سیستمهای اطلاعاتی مدیران ارشد سیستمهای مبتنی بر رایانه‌اند که تحت کنترل مستقیم مدیر ارشد قرار دارند و می‌توانند اطلاعاتی را راجع به وضعیت

تکراری، با

تأثیرگذاری بر کل سازمان،

استفاده از اطلاعات تلخیص یافته

به جای تفصیلی، استفاده بیشتر از اطلاعات

خارجی سازمان، و بر مبنای ارتباط با بیشتر افراد، همراه

است (ملج، ۱۹۹۴). در ضمن، گروه مدیران ارشد در مقایسه با سایر

ردّه‌های مدیریتی مسن‌ترند، هرچند استنایهای نیز به چشم می‌خورد.

مدیران ارشد بیشتر وقت خود را در جلسه‌های می‌گذرانند، و بیشتر این

جلسه‌ها برای جمع آوری اطلاعات داخلی و خارجی است. البته، سایر

ردّه‌های مدیریتی نیز با ارسال گزارش‌هایی سعی دارند به نیاز اطلاعاتی

مدیران ارشد پاسخ دهند. مدیران ارشد در مقایسه با سایر ردّه‌ها، بیشتر در

مقابل مراجع برون سازمانی مسئول و پاسخگو هستند و همین امر آنها را

وا می‌دارد که برای تحکیم موقعیت قانونی خود در جهت برآوردن

انتظارات مقامات مافوق حرکت کنند. مدیران ارشد در زمرة مدیران

سیاسی نیز قرار دارند یعنی ممکن است نماینده حزب پیروز در انتخابات

باسند. بنابراین، با دست زدن به ابتکاراتی، سعی می‌کنند در راستای

تحقق وعده‌های حزبی خود قدم بردارند و به انتظارات مردم نیز

تاخددودی پاسخ دهند.

نگرشهایی در خصوص فعالیتهای مدیران ارشد

اینکه مدیران ارشد چه کارهایی انجام می‌دهند، پیش نیاز تشخیص

نیازهای اطلاعاتی آنها و به تبع آن طراحی سیستم اطلاعاتی مناسب برای

تمامین اطلاعاتی مورد نیاز است. بنابراین ضروری است، نوع کارهایی را

که مدیران ارشد انجام می‌دهند با مراجعته به دیدگاه‌های صاحب نظران

تبیین شود.

۱. نگرش وظیفه‌ای: طرفداران نظریه اداری و در رأس آنها فایول یکی

از صاحب نظران علم مدیریت، با اتخاذ نگرش وظیفه‌ای، فعالیتهای

مدیران را در قالب پنج وظیفه عمله به شرح زیر بر می‌شمارند (دوبرین،

۱۹۹۰): طرح ریزی، سازمان دهنی، کارگزینی، رهبری، و نظارت که از

نظر او برنامه ریزی و نظارت بیشتر در سطح مدیران ارشد سازمانها متجلی

می‌شود.

۲. نگرش نقشه‌ها: رویکرد نقشه‌های مدیریت را برای اولین بار هنری

میتنزبرگ (1975) ارائه داده است. نقش، مجموعه مورد انتظار از فعالیتها

یارفтарهast که از شغل فرد ناشی می‌شود. میتنزبرگ فعالیتها یا نقشه‌های

مدیران را به این شرح فهرست کرده است: ۱) نقش ارتباط دهنی (نقش

رهبری، نقش پوند دهنده، و نقش رئیس); ۲) نقشه‌های اطلاعاتی (نقش

دریافت کننده اطلاعات، نقش اطلاع رسانی، و نقش سخنگو); و ۳) نقش

تصمیم‌گیری (نقش کارآفرین، نقش مذکره کننده، نقش تخصیص دهنده،

و نقش خاموش کننده نا آرامیها). نقشه‌ایی که میتنزبرگ بر می‌شمارد در

ارتباط با همه ردّه‌های مدیریت، از نظر کمی و کیفی یکسان نیست. به

عنوان مثال، مدیران ارشد بیشتر در نقش تصمیم‌گیری ظاهر می‌شوند تا

طبقه‌بندی نیازهای اطلاعاتی مدیران ارشد

بدون شک مدیران ارشد برای تصمیم‌گیری موثر و کارآمد، به

اطلاعات نیاز دارند. در اینجا این سؤال قابل طرح است که سطح و نوع

نیازهای اطلاعاتی مدیران ارشد کدام‌اند؟ پاسخ به این سؤال از آن جهت

اهمیت دارد که بدون چنین شناختی، طراحی مفهومی سیستم اطلاعاتی

مدیران ارشد، امکان پذیر نخواهد بود. نتایج بررسیها نشان می‌شوند که

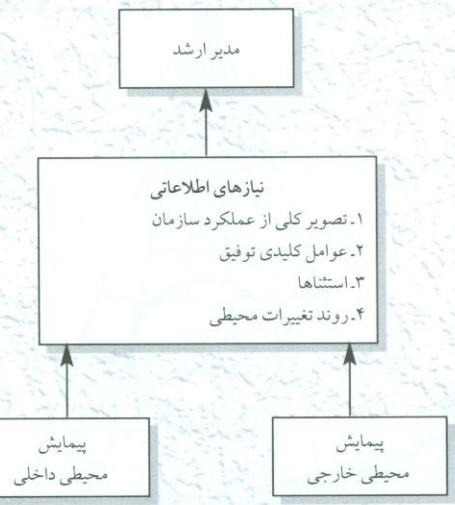
چهار گروه از نیازهای اطلاعاتی مدیران به شرح زیر قابل تشخیص است که در طراحی سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد باید مدنظر قرار گیرد (نمودار ۱):

۴. روند تغییرات محیطی - تصمیمات استراتژیک که در حیطه فعالیت مدیران ارشد اتخاذ می شود، نوعاً به اطلاعاتی نیاز دارند که بیشتر خارجی اند و به طور خلاصه ارائه شوند. بنابراین، مدیران ارشد برای اتخاذ تصمیمهای استراتژیک به اطلاعات فشرده از تغییرات محیطی نیز نیاز دارند. این اطلاعات لازم است در قالب روند تغییرات تهیه و ارائه شود تا اصل تلخیص و فشردگی اطلاعات رعایت شود.

تعريف سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد

سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد سیستم مبتنی بر کامپیوتر است که نیازهای اطلاعاتی مدیران ارشد را تأمین می کند. EIS با استفاده از نمودارهای گرافیکی و داده های ذخیره شده این امکان را به مدیران ارشد می دهد که بی واسطه به اطلاعات موجود در مورد وضعیت سازمان دست پیدا کنند. این اطلاعات به گونه ای خلاصه می شوند که برای مدیران ارشد قابل استفاده باشد (مارتین و همکاران، ۱۹۹۴). پارکر (۱۹۸۹)، سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد را نوعی DSS^۱ می داند که برای تأمین نیازهای خاص مدیران ارشد در بالاترین سطح نرdban سازمانی، طراحی می شود. ملاج (۱۹۹۴) بین سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد EIS و سیستم پشتیبانی مدیران ارشد ESS^۲ فرق می گذارد و معتقد است که EIS سیستم تک بعدی است که اطلاعات مورد نیاز مدیران ارشد را برای تصمیم گیری تأمین می کند، در حالی که ESS علاوه بر تأمین نیازهای اطلاعاتی مدیران ارشد، قابلیت های دیگری را نیز دارد، که از آنجمله می توان به سیستم پست الکترونیکی یا قابلیتهای مدل سازی آن اشاره کرد. روکارت و دلانگ (۱۹۸۸) برای ESS علاوه بر تأمین اطلاعات مورد نیاز مدیران، قابلیتهایی را به شرح زیر فهرست کرده اند:

۱. عوامل کلیدی توفیق - سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد باید به گونه ای طراحی شود که آنها را قادر سازد به کنترل عملکرد سازمان بر حسب تحقق اهداف یا عوامل کلیدی توفیق پردازد. در سال ۱۹۶۱ دانیل از شرکت مشاوره ای مکنزی مفهوم عوامل کلیدی توفیق (CSF)^۳ را بنامهاد (روکارت، ۱۹۷۹). او احساس کرد تعدادی عوامل کلیدی، موفقیت یا شکست خیلی از سازمانها را رقم می زند و این عوامل از یک سازمان به سازمان دیگر متفاوت هستند. عوامل کلیدی توفیق عواملی هستند که موفقیت سازمان در گرو آنها است. بنابراین، لازم است سیستم اطلاعاتی



نمودار ۱. نیازهای اطلاعاتی مدیران ارشد

طوری طراحی شود که اطلاعات مورد نیاز در خصوص هریک از CSF ها را در اختیار مدیران ارشد قرار دهد.

۲. مدیریت بر مبنای استثنا - تیلور، پدر علم مدیریت، مفهوم مدیریت بر مبنای استثنا^۴ را ارائه کرده است. به موجب این تفکر مدیر به مواردی توجه می کند که با برنامه مغایرت دارد: یعنی مدیر وقت خود را تهاروی کارهای استثنایی صرف می کند که دارای پیشرفته باشد بهتر یا بدتر از آنچه برنامه ریزی شده است. سیستم اطلاعاتی باید این امکان را فراهم سازد که مدیریت بر مبنای استثنا تحقق پیدا کند. به عنوان مثال، مدیر ارشد می تواند عملکرد واقعی را با بودجه مصوب (عملکرد بودجه ای) مقایسه کند و موارد استثنایی را تشخیص دهد.

۳. مدلهای ذهنی - نظر به اینکه مدیران ارشد، برای پرداختن به جزئیات وقت کافی ندارند، لازم است اطلاعات فشرده و خلاصه شده ای از عملکرد سازمان در اختیار آنها قرار گیرد تا تصویری کلی از سازمان در ذهن خود داشته باشند. به سخن دیگر، نقش اولیه سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد عبارت است از تقطیر حجم

EIS

هر چند تعریفی از سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد، مفید است، اما این تعریف زمانی ژرف تر خواهد بود که بر اساس توصیف ویژگیهای آن صورت گیرد. مانند ملاج، سیستم های اطلاعاتی مدیران ارشد^۵ (۱۹۹۴) بورکان، سیستم مبتنی بر رایانه ای است که تحت کنترل مستقیم مدیر ارشد قرار دارد و می تواند اطلاعاتی را راجع به وضعیت داخلی و خارجی سازمان برای اتخاذ تصمیم مدیر ارشد^۶ (۱۹۸۸) و هادشل و واتسون،^۷ (۱۹۸۷)، مهمترین ویژگیهای سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد را

به شرح زیر فهرست می کنند:

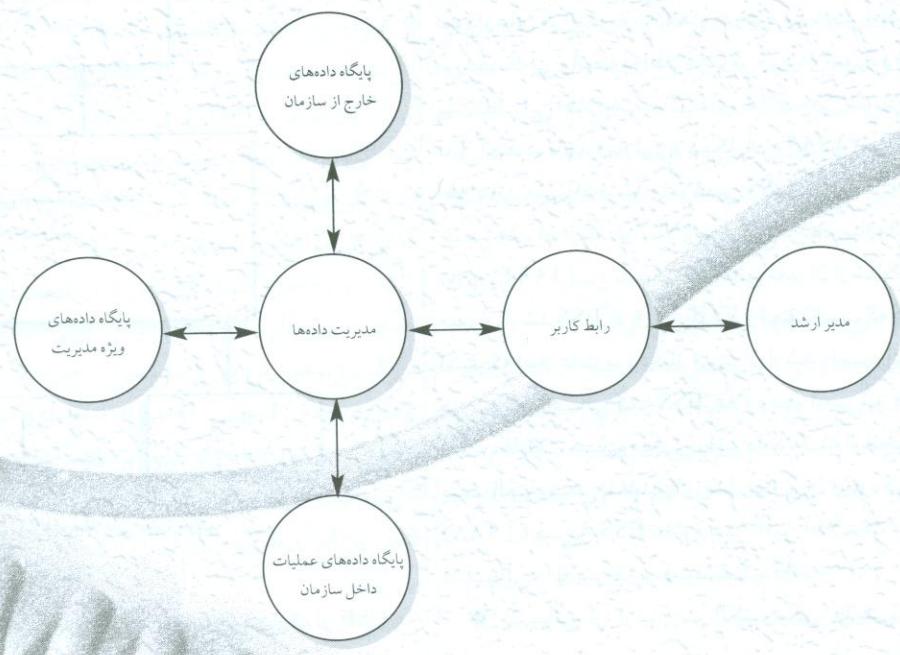
- میان وظیفه‌ای؛ زیرا مدیران ارشد از دیدگاه کل گرایانه برخوردارند و دسترسی به دامنه وسیعی از اطلاعات درونی و بیرونی از طریق این سیستم ممکن است.

- اطلاعات-مدار؛ زیرا تصمیمهای مدیران ارشد نوعاً ساخت یافته نیستند

- تلخیص گرا؛ زیرا مدیران ارشد در بیشتر موارد برای تصمیم گیری نیاز به اطلاعات تفصیلی ندارند

- نمودار-مدار؛ زیرا وقتی که به جزئیات نیاز نباشد، نمودارها دقیق کافی دارند. این سیستم، اطلاعات را در قالب تصویر و به شکلی ساده و قابل فهم ارائه می دهد.

- ارتباط مدار؛ تا هم بتوان از خارج سازمان به داده ها دست یافت و هم مبالغه اطلاعات را بین افراد تسهیل کرد.



دستورالعمل های لازم را از طریق منوهای نرم افزار EIS به کامپیوتر وارد و اطلاعات را در قالب شکل، جدول، نمودار و ... دریافت می کنند.

نگرهای طراحی EIS

در طراحی سیستم های اطلاعاتی مدیران ارشد دو نگرش عمده وجود دارد. در یک نگرش، ایستگاه کاری مدیریت ارشد با پایگاه داده های سیستم به طور همزمان (On-line) کار می کند. در دیگر نگرش، ایستگاه کاری به طور غیر همزمان (Off-line) از پایگاه داده ها استفاده می کند. در حالت اول (همزمان) کاربر قادر است به کمک سیستم پرس و جو (Query)، به طور زنده از پایگاه داده ها، اطلاعات بهنگام را دریافت کند. این اطلاعات درخواستی به صورت نمودار یا جدول در خروجی ظاهر خواهد شد. در حالت دوم (غیر همزمان) کلیه بازجستهها در مورد پایگاه داده ها اعمال

- مشتری پسند؛ تا نیازهای اطلاعاتی و امکان کاوش را برای مدیران ارشد تأمین کند.

- جزئی گرا؛ زیرا به کاربر این امکان را می دهد که هر لحظه نیاز داشت به اطلاعات تفصیلی دست یابد. یعنی به مدیران اجازه حرکت به فراسوی تصاویر و کاوش بیشتر را بدهد.

- کاربرپسند؛ زیرا استفاده از آن آسان و به حداقل آموزش نیاز دارد.

- مستقیم بودن دسترسی؛ زیرا مدیران ارشد می توانند بدون واسطه با آن کار کنند.

مدل مفهومی سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد

همان طور که پیشتر اشاره شد، EIS سیستمی است که اطلاعات مورد نیاز مدیران عالی را در خصوص عملکرد کلی سازمان و محیط آن

مدیران دخیل هستند، این پرسش قابل طرح است که چه فرقی بین این دو وجود دارد؟ چگونه می‌توان آنها را از هم تمیز داد؟ برای پاسخ به این سوال توجه به موارد زیر می‌تواند راهگشا باشد.

EIS بر مبنای نگرش عوامل کلیدی توفیق CSF شکل گرفته است. CSF‌ها عواملی هستند که نتایج رضایت یخش در آنها، عملکرد رقابتی موفقیت آمیز را برای سازمان تضمین می‌کند (روکارت، ۱۹۷۹). عملکرد در هر زمینه به طور پیوسته اندازه گیری می‌شود و این اطلاعات از طریق EIS در دسترس مدیریت ارشد قرار می‌گیرد. MIS نوعاً نمی‌تواند اطلاعات با معنی، متمنکز، بموضع و مبتنی بر نیاز مدیران ارشد را فراهم سازد؛ این کار از وظایف EIS است (روکارت و دلانگ، ۱۹۸۸). EIS سیستم کنترلی است که اطلاعات را از پایگاه‌های اطلاعات MIS و منابع اطلاعاتی خارج از سازمان برای استفاده مجریان جمع آوری می‌کند. MIS سیستمی تعریف شده است که در سطوح مختلف سازمان، اطلاعات تفصیلی را برای مدیران در مورد عملکرد و عملیات سازمان فراهم می‌سازد (اسپراگو، ۱۹۸۰). چنین سیستمهایی ممکن بر پایگاه داده‌هایی است که نوعاً از طریق سیستمهای TPS تأمین می‌شوند. میلت و همکاران (۱۹۹۲)، MIS و EIS را به شرح جدول ۱ مقایسه کرده‌اند و تفاوت بین آنها را آشکار ساخته‌اند.

EIS مسائل

واتسون (۱۹۹۰) در یک بررسی پنج موضوع را تشخیص داد که می‌توان آنها را دام‌های پنهان در طراحی و استقرار EIS به حساب آورد. این موضوعات عبارت اند از:

۱. عدم حمایت مدیریت ارشد - مدیران عالی نه تنها باید منابع مالی کافی برای طراحی و استقرار سیستم در نظر بگیرند، بلکه به عنوان کاربر عملده این سیستم به طور مستمر در فرایند ایجاد سیستم مشارکت داشته باشند.

۲. عدم تعریف اهداف سیستم - اهداف زیربنایی سیستم باید به دقت تعریف شوند تا با جهت گیری استراتژیک در سازمان به کار گرفته شوند.

۳. تعریف ضعیف نیازهای اطلاعاتی - وقتی اهداف سیستم تعریف شدند، لازم است آن دسته از نیازهای اطلاعاتی که سیستم باید به آنها پاسخ دهد، به دقت شناسایی و تعریف شوند.

۴. ناکارآمدی تیم پشتیبانی - افرادی که نقش پشتیبانی سیستم را بر عهده می‌گیرند باید از قابلیت فنی برخوردار و با الگوهای کاری مدیران ارشد آشنا باشند. بنابراین، یک تیم قوی باید سیستم را مدیریت کند.

۵. برنامه‌ریزی تکاملی ضعیف - متخصصان ماهر هم اگر فرایند بهبود غلطی را در پیش گیرند، باعث شکست سیستم پشتیبانی مدیران ارشد می‌شوند. EIS طراحی، و تحويل سازمان نمی‌شود. این سیستم نیاز دارد در طول زمان زیر نظر تیمی مشکل از افراد ذی نفع تکامل پیدا کند.

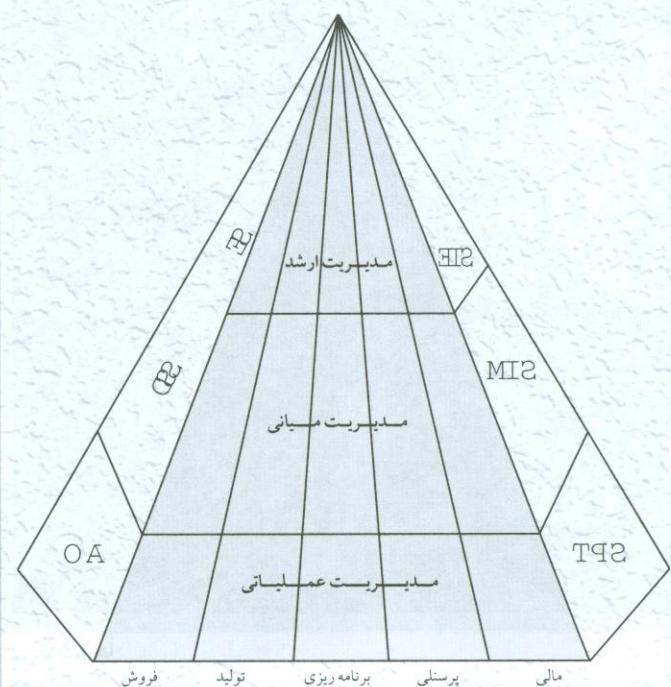
EIS عوامل کلیدی توفیق

دلانگ و روکارت (۱۹۸۶) با مطالعه روی ۳۰ شرکت، چند

می‌شوند و خروجیها در یک محل (سرور LAN یا یک PC) ذخیره می‌شوند تا کاربر در موقع مناسب به آنها دست یابد. هریک از دو نگرش مزايا و معایبی دارد که از آنچه ملهم است معتقدند که:

۱. موافقان نگرش همزمان معتقدند که: ۱) تمام داده‌ها بروز (بهنگام) هستند؛ ۲) تلاش اضافی برای ایجاد صفحات نمایش (که ممکن است هیچوقت بررسی نشوند)، لازم نیست؛ و ۳) درگیری مستمر مدیر ارشد با سیستم باعث یادگیری می‌شود.

۲. موافقان نگرش غیر همزمان معتقدند که: ۱) ذخیره سازی در ساعتی صورت می‌گیرد که رایانه بیکار است؛ ۲) پایگاه اطلاعات سیستم قابل حمل است و می‌توان آن را به رایانه کیفی منتقل و در مسافت از آن استفاده کرد، و ۳) در بیشتر موارد می‌توان براساس اطلاعات گذشته تصمیم گیری کرد و نیازی به اطلاعات بهنگام نیست.



تفاوت EIS با دیگر سیستمهای اطلاعاتی

سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد نوعی جدید از سیستم‌های اطلاعاتی است که با تأمین اطلاعات مورد نیاز از مدیریت ارشد پشتیبانی می‌کند. EIS بیشتر با جهت گیری اطلاعات خارجی تهیه می‌شود، اما اطلاعات داخلی را از MIS ها و DSS ها خلاصه می‌کند. نرم افزار گرافیکی پیشرفتی ای را به کار می‌گیرد تا نمودارها و اطلاعات مناسب در اختیار مدیران ارشد قرار دهد (لادن و لادن، ۱۹۹۱). در مقایسه با DSS، سیستمهای اطلاعاتی مدیران ارشد کمتر از مدل‌های تحلیلی استفاده می‌کنند، در عوض EIS اطلاعات مورد درخواست را به صورت تعاملی در اختیار مدیران ارشد قرار می‌دهد.

با توجه به اینکه هر دو سیستم MIS و EIS در تأمین اطلاعات مورد نیاز



مثال	جهت گیری زمانی	عملیات	برونداد	کاربران اولیه	هدف اولیه	سیستم
گزارش فروش	گذشته	تلخیص اطلاعات	گزارش‌های ادواری از پیش تعریف شده	مدیران/ مجریان	کنترل داخلی	MIS
پیگیری سهم بازار	گذشته و حال	یکپارچه سازی CSF‌های فعلی	گزارش‌های اتفاقی (ارائه و پرسش)	مدیران ارشد	کنترل داخلی و خارجی	EIS

Source: Millet, I., Mawhinney, C.H., and Kallman, E.A., **A Path Framework for Executive Information Systems**. In H.J. Watson, R.K. Rainer, and G. Houseshel, **Executive Information Systems**, N.Y.: John Wiley, 1992.

عامل کلیدی توفیق را برای استقرار موفقیت آمیز EIS به شرح زیر شناسایی کرده اند:

۱. حمایت مدیریت عالی
۲. در دسترس بودن متخصصان مناسب
۳. در اختیار داشتن تکنولوژی اطلاعاتی مناسب
۴. مدیریت داده‌ها: بهنگام نگهداشت و چگونگی تحلیل داده‌ها
۵. ارتباط دهی EIS با اهداف کاری
۶. مدیریت مقاومت سازمانی
۷. مدیریت گسترش و تکامل سیستم.

نتیجه گیری

عصر اطلاعات، الزاماتی را بر سازمانها تحمیل می‌کند که در گذشته نه چندان دور قابل تصور نبود. امروزه مدیران ارشد برای تصمیم‌گیری موقع و واکنش نسبت به تغییرات محیط‌های متلاطم و فرار نیاز دارند از ابزارهای نوینی بهره گیرند که سیستم اطلاعاتی مدیران ارشد یکی از آنهاست. سیستمهای اطلاعاتی مدیران ارشد علی‌رغم دارابودن محدودیتهایی در طراحی، اجرا، و پیاده‌سازی، مزایایی دارند که می‌توان آنها به شرح زیر بیان داشت: افزایش سرعت دسترسی به اطلاعات، ارائه اطلاعات بهنگام، بموقع، دقیق، و مرتبط از داخل و خارج سازمان از

طریق اینترنت و اینترانتهای سازمان، صرفه‌جویی در وقت مدیر از طریق بهبود کارایی و فهم بهتر مشکلات، بهبود برنامه‌ریزی و کنترل، کاهش کاغذبازی، بهبود ارتباطات سازمانی، کاهش هزینه‌ها و افراد، کوچک‌سازی سازمان، و ارائه اطلاعات بیشتر در مورد رقبا.

به هر حال، EIS را نمی‌توان به مدیران ارشد تحمیل کرد. آنها باید شخصاً پذیرای آن باشند. به سخن دیگر، مهمترین نکته در خصوص مفید

واقع شدن این سیستم توجه به این مسئله است که مدیران ارشد علاوه بر

توانا بودن استفاده از این سیستم، باید تمایل و در مرحله‌ای بالاتر ضرورت بهره گیری از اطلاعات فراهم شده در سیستم را احساس کنند.

به علاوه، چنین سیستمی باید اطلاعات را متناسب با خواسته‌های مدیران ارشد ارائه کند. در پایان باید خاطر نشان کرد که موفقیت نهایی طراحی و

استقرار این سیستم در گروه قابلیتهای اقتصادی، فنی و عملیاتی سازمان

است.

پی‌نوشت‌ها

1. Executive Information System
2. Critical Success Factors
3. Management By Exception
4. Decision Support System
5. Executive Support System
6. Management Information System

منابع

- Burkan, W.C., (1988). **Making EIS Work**, DSS Transactions, The Institute of Management Sciences, Providence, RI, pp.121-136.
- Delong, D.W., and Rockart, J.F., (1986). **Identifying Attributes of Successful Executive Support System Implementation**, CIRS WP 132, January.
- Dubrin, A. J., (1990). **Essentials of Management**, Ohio: South-Western Publishing Co.
- Elliott, G., and Starkings, S., (1996). **Business Information Technology**, Longman.