مدیریت دولتی: نظریه‌ها و کاربردها

نگارش و ترجمه ایراهمی کلمن

چکیده
مدیریت دولتی یا اداره امور عمومی چیست؟ چه ویرایشی دارد؟ روشی بی‌پدایش آن چه بوده است؟ چگونه می‌توان مدیریت دولتی را از مدیریت بخش خصوصی (Business Management) باز شناخته؟ چه دیدگاه‌هایی در مورد مدیریت دولتی وجود دارد؟ هر دیدگاهی از چه زاویهایی به مسائل مدیریت دولتی می‌نگرده؟ اینها یا پس‌پرده‌ای بررسی‌های دیگر ذهن دانش‌پژوهان به ویژه کسانی را که به مسائل مدیریت دولتی علاقه‌مندند، همواره به خود مشغول باشند است. گذشت از آن استنادی و برخورد اکبرانه‌ای کارگزاران و مدیران دولتی با نظریه‌های ایرانی شده در زمینه مدیریت دولتی می‌تواند آنها را به این نمودن و چشم‌اندازه‌ای ایجاد تحویل آگاهانه‌تر و در بهبود عملکرد پایبند دهد.

در مقاطع حاضر مدیریت دولتی از دیدگاه مدیریت سیاسی و حقوقی مورد بررسی قرار گرفته و این نتیجه حاصل شده است که در مدیریت دولتی نه تنها جنبه‌های مدیریت کاری و اداری بخش، بلکه جنبه‌های سیاسی از جمله نمایندگی و پاسخگویی جنبه‌های حقوقی نیز رعایت نخورا و حقوق اساسی افراد نیز مطرح است. بنابراین مدیران باید این موارد را هم در نظرسنجی خویش می‌پذیرد.

مقدمه
به طور کلی مدیریت دولتی را می‌توان مدیریتی دانست که به مؤسسات عمومی و وزارت‌خانه‌ها و زیربخش‌های آنها اعمال می‌شود. این سازمان‌های ارائه خدمات و فعالیتهای تنظیمی (Regulatory Activities) اشتغال دارند. مدیران دولتی به شکلی بسیار متمایزتر از مدرک به بخش خصوصی تابع قانون است، منابع علوم، حاکمیت دولت و ارزش‌های جامعه‌ای. از این رو، عملکردشان به نوعی نگرش آنها به افراد، ساختمان‌های سازمانی و شریعتی شناختی شست‌بستگی بسیار دارد. در نتیجه این نگرش‌ها در قابلیتی نظری مدیریتی، سیاسی و حقوقی هستند.
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۱- مدیریت دولتی به لحاظ تأکید بر ساختار و رفتار دیوانسالاری و روش‌های آن با علوم سیاسی متفاوت است. مدیریت دولتی در فیلسوفی ارزش‌های مسئولیت غیرانقلایی و نیاز به زبان دلیل که مسئولیت دولتی، به دنبال کسب مورد هستند در تصمیم‌گیری و رفتار اداری مجاز می‌شود. جنگ‌دان پان‌منظور عمومی باشند، با علوم اداری متفاوت است.

۲- در این مسئولیت دولتی شامل عملیاتی است که در هدف و خواست حکومت تأثیر می‌گذارد از این رو، مدیریت دولتی بخش فعال و بنگاهی دوست است که از طریق فنون سازمانی و مدیریت قانون را اجرا می‌کند. قانون‌های اجتماعی و فنی‌گذار (با سایر مراجع دیگر) وضع می‌کند و دارا گاهی‌ها را تفسیر می‌کند. 

۳- مدیریت دولتی (الف) همکاری عهده‌دار در یک مجموعة دولتی است (ب) سه حوزه اجرایی، قانونی و قضایی و روابط بین آنها را در یک گی‌برد (ج) نقش مهمی در تدوین خط مشی عمومی دارد و از این رو بخشی از فنون سیاسی او شمار می‌رود (د) مدیریت دولتی با مدیریت خصوصی کامل متفاوت است و بالاخره (ه) با افراد و گروه‌های خصوصی همکاری سیاسی نشود. 

۴- اگرچه تعیین فوک در یک دارای محاسب خاصی است، لکن تعیین مدیریت دولتی باید شامل موارد زیر باشد:

» اول آنکه به طور مشخص فعالیت آن را بایان کند، دوم آنکه جنبه مسئولیت‌گذاری آن را متمایز قرار دهد، سوم آنکه تمرکز را با جنبه اجرایی حاکمیت مشخص نماید.

چهارم آنکه تفاوت آن را با مدیریت خصوصی اشکال ساز و بالاخره به شکلی مسئولیت قانون از سوی آن توجه داشته باشد. در تعیین چه در ذل از مدیریت دولتی اولانه می‌شود مسئولیت این است موارد لحاظ شود.
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«مدیریت دولتی عبایرات است از کاربرد نظریه‌های مدیریتی، سیاسی و حقوقی و فرایندهایی که الزامات قانونی، اجرایی و قضایی حکومت را به منظور اجرای وظایف تنظیمی و خدماتی برای کل جامعه و یا به خشایاری از آن به اجرا در می آورد.»

زمینه فعالیت مدیریت دولتی

در چند سیاست از برجسته‌ترین مدیریت دولتی جنیه عمام دارد، بعنی برای اداه مؤسسات دولتی و خصوصی در دول به کار می‌رود. ولی این تفکر اداری در مدیریت دولتی در نهایت و به طور قطعی، متفاوت است. برعکس دلایل این تفاوت‌ها در زیر شرح می‌شوند:

الف) نحوه شکل‌گیری فضایی کار مدیریت دولتی از تفکرها کلیت جامعه

منشأ این اقدامات از کانال‌های اساسی و اصل تفکری قرار دارد که به یکی از این مسائل فنی گذاری و قدرت فضایی خود را دارند. تأثیر این اقدامات به در مراحل تولید است، نا آن با آنکه ایجاد هماهنگی بین خصوصیات اداره تعدادی سازمان را در سطح مرکزی و محلی که اولویت نسبت زمانی بخشی و دومی تابع نیازهای بومی و محلی است، بسیار مهم می‌گردد. البته مقامات خاص در فعالیت مدیریت بخش‌های

خصوصی نیز تأثیر می‌گذاشته و برای این تأثیر بر ماهیت فعالیت آزادی‌بخش خصوصی بسیار محدود و تمایل به شده است. از جمله این از ارزش‌های است که از طرف این مقامات به استناق اساسی بر مدیریت دولتی تحمیل می‌شود و از ارزش‌های سیاسی و اجتماعی و منشأ است، با ارزش‌های حاکم بر مدیریت خصوصی تا حدی مفاهم است و گاه به آن تفضیل دارد. برای مثال در بخش خصوصی مهیج مطالعه‌ای در مقابل الگوریتم سودطلبی که تا این حد در مؤسسات خصوصی تعیین کننده است، وجود ندارد. به هر حال، امروزه گاهی در بخش دولتی به طور غالب تابع اصول سیاسی از جمله سیستم توابعه و تحلیل حقوقی از قبیل مقررات لازم الاجرا است.
ب) مناظع عمومی

الزام دولت در برآوردهای مناظع عمومی، مداریت دولتی را از مداریت خصوصی متمایز می‌کند. به بیان
دیگر، مداریت دولتی بايد در خدمت اهداف عالیه جامعه باشد. اگر چه اغلب می‌توان مناظع عمومی را به پویژس
دافت و به نحوی روش تعریف کرد، اما باید دید که مداریت دولتی ملزم به رعایت آن است. بايد آن را
راهنمای عمل خوش قرار دهد. مداریت دولتی در مواردی
که در امکان مناظع عمومی ناموفق می‌شوند، می‌توان است
به حد متنش شوندند مناظع شخصی با مناظع سازمانی را
بر مناظع معدم نمود. داشتن. در واقع دید کسانی
همچون فردیک موشر (Fredric Mosher)
موضوع مداریت دولتی معاصر این است که مداریت دولتی
به دنبال نیاز و شرایط معاصر است. در غیر این صورت هیچ
نضم‌بندی برای حاکمیت در مسیر ساکرای وجود ندارد. در
سالهای اخیر، مناظع مختلفی و وضع شده تا مناظع اعمال
قدرت عمومی در جهت مناظع گروه‌‌سازی بشر و جلو
تبیین مناظع عمومی از مناظع آهنگر بگیرد. نظام‌های
استفاده عمومی متعددی در کشورهای مختلف وضع
شدته است فعالیت سیاسی کارگران کشور را محدود
نماید. البته، در برخی نظام‌های مناظع، وجود دارد که بسیار
جامع و در برداشتن مناظع متعارض است، ولی در همه آنها
به ویژه مناظع کارکنان توجه خاص شده است.
در بخش خصوصی وضع کمالی متفاوت است. تصور
غالب این است که مؤسسات خصوصی معمولاً به دنبال
تامین مناظع اقتصادی خودشان، به کاربری و دستیابی به
مواردی برتر رقابتی می‌اندیشند و کسب سود هر چند
می‌توان است عمل فعالیت آنها نباشد، ولی بسیار تعیین
کندن است. البته، این مؤسسات نیز به بهداشت و
سلامتی کارکنان خوش و جامعه به آنهامراجع و محرز
زیست را تخریب کنند. از این رو از دولت انظار می‌رود که
سیاست‌های بنکداری به‌عنوان می‌بیان و تهیه می‌شود و نه‌توافق آزادانه خریدار و فروش‌کننده، در امید عموماً از محل مالیات‌ها تأمین می‌شود، حتی در مواردی هم که مستقیماً از مصرف کننده دریافت می‌شود، مؤسسات دولتی یا به صورت احصا‌گری بزرگ عمل می‌کنند، و با مطابق قوانین و مقررات نیز، در اینجا، به روش‌های بی‌نهایت، به قیمت ثابت در اختبار همگان قرار دهند. تحویل به‌عنوان پایه در کوتاه‌ترین زمان ممکن تأمینه‌ای از این موارد است.

نتیجه‌ای از نوع فعالیت‌های است که محدودیت بی‌حداً به‌عنوان عوامل بزرگ‌ترین ارزش‌های و تغییرات عملکردی و مرحله‌ای که می‌شود به‌عنوان تغییراتی در صورت امکان، در واقع از این طریق عوامل غول‌پیکر و بازگشت‌هایی در نگنده‌های خسته مالی نواه می‌گرند. بازار از این رو در اختبار همگان قرار می‌گیرد. فشارهای مالیاتی زیادی برای این تأیین درآمده در این فعالیت‌های نامطلوب یا تاکید آمدن دولتی ممکن است در بلند مدت ممکن است. بازاریابان این خانه تحلیل برکه در این مقامات مالیاتی دنهاگان را بپاسند. این وضعیت گاهی آن در شدت می‌گیرد که مورد خواستار (خصوصی) کردن فعالیت‌های می‌شود و حتی صلاحیت دولت را چپ سؤال می‌برند.

مصوبات و تغییراتی که به حال عموماً تا حدود زیادی تحت تأثیر مستقیم بازار پارادایم‌ها و مؤسسات نواندگان‌ها و خدمات خود را به قیمت رقابتی بفروشند، لاجرم مشتریان خود را به سوی رقابت‌های دیگر سوق می‌دهند و باعث تنش درآمده خوش‌می‌شوند. مؤسسات خصوصی نواندگانی را به رقابتی در نهایت از عبور خواهد شد. بی‌بسته به مؤسسات خصوصی و دولتی و جدایی مشترک موردی جزئی در اینجا بی‌حدا، نمایندگانی که می‌توند از سازمان‌های غیرانتفاعی و صنایع نام برد که شدت‌ها، در خالص و امتیاز پولی مشترک دهند از بنای و مؤسسات دولتی فعالیت‌های می‌کنند، ولی متعلق به بخش خصوصی است.
دستوری به تدریج و اجرای خط مشی‌هایی که پیرواند به منابع، ارزش‌ها و مناسب به نحوی توزیع شود که از ساختمان جامعه متأثر باشد. اعمال این مدیران تجسم خواست حاکمیت است. بر مبنای این حکمیت عمل مدیران دولتی قانونی دارند و قوّه هر حکم و اعمال مدنی می‌کنند. شرکت‌های خصوصی نیز خط مشی وضع می‌کنند و به اقداماتی که در زندگی اقتصادی جامعه در کل تأثیر می‌گذارند. این عمل آنها، همان‌طور که قبل با گنبد نشسته و تجسم خواست جامعه نیست و نمی‌تواند با استفاده از قوانینی به تنهایی اعمال شود. بخش خصوصی برای احراز حق‌های ناجار است به دادگاه‌های عمومی و شروط‌های نظامی مراجعه کند.

زمینه مدیریت دولتی تحت تأثیر نفوذ تداخل سیاست و اداره ناجار به تبعیت کرده‌اند از سیاست‌های انتخاباتی بوده، ولی اموره‌ای مدیران دولتی باید در تمام مراحل به‌عنوان صرفه‌جویی در ارزش‌های عمومی نشان داشته‌باشد. به به‌ین‌دیگر، نظر و عمل در حال حاضر مؤید این اندیشې است که نظام سیاسی باید از قبلیت‌های کارآفرینی دولتی در تدریج، اجرای جزئیات، ارزش‌های خط مشی‌های عمومی نقش داشته باشد. به به‌ین‌دیگر، نظر و عمل در حال حاضر مؤید این اندیشې است که نظام سیاسی باید از قبلیت‌های کارآفرینی دولتی در تدریج، اجرای جزئیات، ارزش‌های خط مشی‌های عمومی نقش داشته باشد.

البته به بی‌کاری نظام فاساد اداری منجر شد. البته، مفهوم است که اگر بودیم که شرکت‌های خصوصی می‌توانند نظام فاساد از نظر حکومت فدرال سالنیان ۱۸۴۰ ایالات متحده، اگر خود فراهم آورند، نظامی که در آن هیچ سال کل نیروهای کار اخراج می‌شود و جای اینه، بر اثر قانون حزب جدید منجر می‌گردد. به‌ین‌دیگر، نظر و عمل در حال حاضر مؤید این اندیشې است که نظام سیاسی باید از قبلیت‌های کارآفرینی دولتی در تدریج، اجرای جزئیات، ارزش‌های خط مشی‌های عمومی نقش داشته باشد. به به‌ین‌دیگر، نظر و عمل در حال حاضر مؤید این اندیشې است که نظام سیاسی باید از قبلیت‌های کارآفرینی دولتی در تدریج، اجرای جزئیات، ارزش‌های خط مشی‌های عمومی نقش داشته باشد.
با بخش خصوصی می‌گردند. برای مثال کمتر کسی با پرداختی نسبتی نیاز به فرض می‌دارد. ولی روشهای لاک برای استفاده و ارتقاء شغلی همراه موضوع بخش‌های شدید بوده است. این امر در مورد سیاستها و خط مشی‌های مربوط به تعیین، محیط زیست، کمیت بودجه و نحوه نیز مصوبات دارد. از این رو، می‌توان گفت که موضوع مدیریت دولتی، مدیریت منافع عمومی است. این منافع را قانون اساسی مورد می‌کند، ولی عمل نیروهایی بازار به آن وسعت می‌بخشد؛ این در حالی است که مدیریت خصوصی گزینه‌ای مقدم و منافع عمومی سر و کار دارد. مدیریت این مؤسسات به سه تأثیر عوامل یازار است. گذشته‌اند از آن مدیریت خصوصی از حاکمیت جدیدی به به‌ندرت طرف اعتماد عمومی است. مرز بین مدیریت خصوصی و دولتی زمانی خشک‌شده در می‌شود که دولت وظایف عمومی اساسی را به صورت پیمانی به سازمان‌های غیرانتفاعی می‌کند و با مؤسسات عمومی به صورت سهامی اداره می‌شود.

۶- قوانین، مقررات و خدمات

یکی دیگر از ویژگی‌های منفعت‌آمیز و باستانی مدیریت دولتی باید ارزش‌ها و حاکمیت، وظیفه تنظیمی، (Regulatory) آن است. در واقع ملاحظه کاران با این ادعا، مدیریت دولتی نوعی خدمت است، مختاران دولت و آن را نوعی نبرد تنظیمی مستند می‌پندارند که برای اعمال محدودیت عضوی به وجود آمده است. حقیقت این است که خدمت یک فرد محدودیت برای دیگری است و در عمل تنظیم بخشی و خدمت در برخورداری دولتی به هم آمیخته است. برای مثال، نماینده اجتماعی نوعی خدمت انتخاب‌کننده است، ولی در خلاف برای برخی از کنترل، شکنان آن خدمت محدودیتهایی به دنبال دارد، از جمله اینکه...
الف) روبرت مدیریت به مدیریت دولتی
کسانی که مدیریت دولتی را در قالب اسماخ‌های مدیریتی تعریف می‌کنند و روبورکی بای‌زگرانی انخواست می‌کنند، در واقع می‌گویند تفاوت‌های مدیریت دولتی و خصوصی را به حداکثر بررسی می‌نمایند. به زمانی که مدیریت دولتی مانند مدیریت مؤسسات عظمی است و با باید براساس اصول و ارزش‌های مدیریت خصوصی عمل کند، این تناقض در بیان برخی از تجربه‌های سیاسی بی‌تبار می‌باشد و طبیعتاً باعث می‌شود که رهبری سیاسی انگیزه‌ای با دخالت سیاسی در امور انجام داده شده و کارآمادتر باشد. در واقع، احساس شاید آن هستی که کاندیداها در نظرهای انتخاباتی خود از «مدیریت سازمان‌های اداری» کارآمدتر گردید آنها سخن می‌گویند، همین امر نشان می‌دهد که جنبه مدیریت در مدیریت دولتی تا چه حد حاکم‌یابی است. حتی در ایالات متحده آمریکا در اواخر قرن نوزدهم اصلاح طلبانی بدست‌داده که در نهایت با تغییرات سیاسی به مشاغل دولتی در تمام سطوح حکومتی موجب افزایش فضاهای بازگشایی شدند و کارآمدتر بوده و در معاونت‌های دیگر، ارزش‌های اداری امر در درجه‌ی اول اهمیت قرار داشته باشند.»}

عوموسی، آن را سیاسی می‌دانند و بعضی با تأکید بر نقش تنظیم‌شی، آن را بی‌پایی‌ای کامل حقیقت قلمداد می‌کنند.

هر یک از این روبورکی بر ارزش‌های، روشن‌پره کار و نظام‌های سازمانی تأکید دارد و به شهروندان و کارکنان به شیوه‌ای مستفیت می‌نگری، اطلاعات را به شیوه‌ای خاص جمع‌آوری و تحلیل می‌نماید و به ترتیب و به‌طور منجر می‌کند. این روبورکی است که با سیاست‌گذاری و حرفه‌ای کارفرما سر و کار نمی‌دارد.

حال بهتر است هر یک را جداگانه مورد بررسی قرار دهد.
مدیریت دولتی

ساختار دولت به سازمان‌های مناسب اختصاص یافته،

1) اجزای تشکیل دهنده شاخص اجرایی به نحو صحیح بجه مربوط و متصل شده‌اند و سرنوشت،

2) اخلاق‌ها و مستنداتی به طور واضح و وقتف‌زده ایست

نامیقا (Leonard White) «مطالعه علم اداره با از اصول مدیریت آغاز شد و و به چه مبانی حقوقی» در واقع
چنین جهان‌گستر و مدیریت علمی، دهه 1970 و تا سال
1940 تحت تأثیر تئوری این فرض را مطرح کرد که مدیریت
کارایی و اخلاق‌هایی به مجموعه‌ای از اصول علمی قابل
تحول است. مطالعات انگلیسی به عمل آمد از این نگرش،
نتیجه‌گیری این افزایش نمایانگر اینکه، خیلی با «بید» یک گروه
سازمانی و به رابطه‌ای وابسته به، درون داده و بر روی داده
بود و خویشین زمانی حاصل می‌شد که تفاوت بین این دو
عالی نمایش داد. 

1) ساختار سازمانی، در یک کشور به مدت جهان رساندن، ساختار
سازمانی ای که مطرح می‌کند ممکن است نزدیک
بها گره امروز دیوانسالاری متداول با پی‌کشی
است، لیکن فرض بر این است که دیوانسالاری با توجه به
مشخصی به عنوان نمونه‌ی کار، تخصص، هماهنگی، مؤثرات و
سلسله مواردی، می‌توانند به آنها هیچ یک در واحد
از درون دانه را به حداکثر رسانند. در دیوانسالاری، تحسین
کار پرداز وظیفه کارکردی است و خطوط رسمی
ارتباط با بختی می‌شود. ساختارهای وابستگی
سیاسی، نژادی، فنی... نسخ می‌شود و مناصب
پیامدهای اصلی علمی، طبقه‌بندی و مطالب تحقیقی
و نقلی سازمانی می‌شود. هارولد سیدمن
(Harold Seidman) کاربرد نگرش مدیریتی را در
سازمان‌های اداری و مدیریت دولتی و صورت‌های
سازمانی نگری خواندن بررسی سازمان
دولتی است و بیش از هر چیز علاقه‌مند نظام‌نما
است که به‌ویژه نگری خواندن کننده (1) هر وظیفه‌ای درون
مدیریت دولتی

دیوانسالاری به «موردن» تبدیل می‌شود. تنها اگر شخص بتواند «شاپستیگی صورت تشدن» را بیابد، می‌تواند براپردازی دیوانسالاری ارزش داشته باشد. به یک روش‌بندی دیوانسالاری به نحوی تنظیم نشده است که به اشخاص کار کند و تنها به «صومردها» می‌پردازد.

و یک آندی به معنا خاصی که در دیوانسالاری مستمر است، یعنی آندازه‌گیری غنی و شناختی به طور کامل با تعامل پیچیده‌ای که کاری غیر ممکن است. دیوانسالاری بسیاری با کشف آن وظیفه‌ای که دیوانسالاری به منظور آن بوجود آمد است. در نتیجه نمی‌توانیم به‌خاطر این پیچیدگی انتها که به وظایف سازمانی مربوط می‌شود لزوماً بین فرد و دیوانسالاری به میان گذاشته شود. از ویژگی‌های عمیکر در داده می‌باشد که به‌عنوان استاد دیوانسالاری دولتی هم به‌عنوان استاد دیوانسالاری شناختی در بخشی از پیش‌بینی قدرتی نیز برخورد دارد که نتایج شخصیت زیادی می‌شود که به انسان فرو و توزیع می‌باشد، در مراکز تجویز، زندانی‌ها و مراکز روان درمانی می‌توان قراردادی بسیاری را باند که بین آنها چه‌چیزی رفتاری راه آورده‌اند به جامعه امریکان. مطالعه نگرش‌های دیگر این روشهای شخصیت‌زایی به بیمارستانی و نوری بیماری به دام ویژگی‌های (Burea Pathology) رویکرد شناختی، نگرش مدیریت قرار دارد. این مسئله تا حدود دیوانسالاری زیادی به اعمال از آن‌ها گزارش از سوی سازمان‌های اداره برگزاری داده است.

ابن تشریح خاصی بورسپرای پژوهشگران تنظیم (Paul Appleby) است. درمانی که که این قبیل از جنب‌جنبی دوم مدیریت دولتی هر چیز بود جز سیاست. در واقع این پژوهش مدیریت دولتی را «پروپاندی سیاست» می‌دانست. بنابراین این بایست یک بیماری بی‌توجهی بود چرا به میزان مشارکت مدیریت دولتی در خط‌به‌خط‌گذاری عمومی معنوی داشتند. بدین ترتیب برعکس نگرش
مقدمه
مدیریت دولتی که بر آنچه مدیریت دولتی باید باشد تأکید می‌کند، نگرش سیاسی از تحلیل واقعیت موجود و آنها را زاده است.
توجه به مدیریت دولتی از زاویه فعالیت سیاسی، مستلزم تأکید بر ارزش‌های است که بر ارزش‌های مورد نظر در نگرش مدیریت مفهوم است. کارآیی در این نگرش مورد توجه قرار می‌گیرد و به چیزهای آن بر ارزش‌های نماینده‌پذیری، پاسخگویی، حساسیتی از طریق موانع متخب به شهردانی تأکید می‌شود. هدف این ارزش‌ها حفظ سردر سالارکی می‌باشد و مشارکت مردم در هر جنبه‌ای حکومت از جمله مدیریت دولتی است. به قول فاضل لوئیس براندزئر (Louis Brandeis):

"هدف تفکیک قوای... اعتقادات کارآیی نیسته... بلکه مسئله از اعمال قدرت منطقه بوده است... هدف این بوده است که از برخورد پرهیز شود. بلکه این بوده است که از طریق برخورد ناگفته با توزیع قدرتهای دولتی میان سه قوا، مردم از استبداد خلاص شوند."
قانون (برای مدیریت دولتی) و به‌ویژه
خاصیت دارد. از جمله به او تنها می‌دهد که
قانون‌گذار از این انتظار دارد، حدود اختیارات و
جقه است و سرانجام اینست حقیقی اساسی و
قانونی افراد و گروه‌ها چیست؟ مدیر با دید روشنی
که در مورد دستورالعمل خوشی دارد، خود را موجد و
مقصر قانون می‌داند، اما مورد قانون است، زیرا هر
پاره‌ای قانون قدمی را در نسبت دارد به کار
می‌گیرد. در واقع قانونی جدیدی می‌آفریند. به همین
دلیل است که قانون منبع مدیریت، حکم‌گذار در عمل
است.

کنت دیویس (Kenneth Davis)
نیز از همین زاویه
به مدیریت دولتی می‌گوید و تنها می‌گردد که سازمان‌های
دولتی را می‌توان با عبارت حقوقی به بی‌پرداز شکل جنین
تعريف کرد:

سازمان‌های مرجع مطابق دیصلالح دولتی است
که با دادگاه‌های قوّه ملکه مصرف‌های است، ولی با
اختیاری که در قضاوت، وضع مفرزات، بازخوانی,
دادرسی‌ها حل و قبلاً اختلافات، مذاکره و واکنش
رسمی‌ها، در حقوق‌فرآیند خدمات تأثیر
می‌گذارند.

ممنوع درم نگرش حقوقی، جنس «قضایی کردن»
مدیریت دولتی است. پدید ممکن که
نیازمندی‌های اداری به تبعیض بی‌روش‌های حاکم بر
محقق‌ها قانونی تبدیل شده است که در آنها مطالب و
دی‌میک احکام دادگاه در داور اداری جای تصمیمات
مطابق اداری را می‌گردد و یا بر آنها تحلیل می‌شود تا آنچه
که سازمان‌ها نسبت دادگاه‌ها عامل می‌کنند و ارزیابی
حقوقی در فعالیت‌های آن‌ها نقش بیشتری بپیدا می‌کند.
ممنوع درم نگرش حقوقی به مدیریت دولتی. قانون
اساسی است. اگرچه دادگاه‌ها در جبه بی‌پرداز با انتقال قانون
قانون این را به اجرا در می‌آورد تعلم‌می‌کنند و به افراد راه
جلوگیری از تجاوز به حقوق‌های را باز می‌نماید، مارشال
دی‌میک (Frank Goodnow)

رویکرد حقوقی به مدیریت دولتی

مطابق این رویکرد که به تازگی اعتبار خاصی کسب
کرده است، مدیریت دولتی با ملاحظات حقوقی و قضایی
به‌هم آمیخته است. این نگرش از همه منبع مرتبط با هم
ترکیب بانه است. نخست، حقوق‌داری که طبق تعریف
فرانک گودن (Frank Goodnow) را

سازمان را سازمان می‌دهد و شایستگی منظم‌گر را یاد
قانون را به اجرا در می‌آورد تعلم‌می‌کنند و به افراد راه
جلوگیری از تجاوز به حقوق‌های را باز می‌نماید، مارشال
دی‌میک (Frank Goodnow)

رویکرد حقوقی به مدیریت دولتی

مطابق این رویکرد که به تازگی اعتبار خاصی کسب
کرده است، مدیریت دولتی با ملاحظات حقوقی و قضایی
به‌هم آمیخته است. این نگرش از همه منبع مرتبط با هم
ترکیب بانه است. نخست، حقوق‌داری که طبق تعریف
فرانک گودن (Frank Goodnow) را

سازمان را سازمان می‌دهد و شایستگی منظم‌گر را یاد
قانون را به اجرا در می‌آورد تعلم‌می‌کنند و به افراد راه
جلوگیری از تجاوز به حقوق‌های را باز می‌نماید، مارشال
دی‌میک (Frank Goodnow)
فدریت دولتی

قورت قضاوتی اجرای حکم مهم است و به هر زمانی که اجرای آن در بر دارد، این اهمیت زمانی روشن می‌شود که باید اصلاح مؤسسات عمومی و با مصالح عمومی در میان باشد. همچنین که یکی از قضاوات اعلام داشته و کمک می‌نماید هرگز نمی‌تواند، تجاوز به حقوق اساسی افراد را توجیه کند.

1. ساختار سازمانی، ساختار سازمانی مورد نظر در تغییر حقوقی، ساختار محکمه قضاوتی است که در آن، مطابق و علیه‌ها دادگاهی در طرف در قبال درآمدها توجه را به نحو خاصی مطرح و دلایل برای حمایت از موضوع حکیم اقامه می‌کنند. در عوارض مرجسی بی‌طرف (فاضل ایا هیچ منصبه) مورد رسیدگی قرار می‌گیرد و حکمی برای آن صادر می‌شود. در حال حاضر، دادگاه کارگران در مورد اعمال مقررات انتخاباتی، اخراج، بی‌توجه و غیره باعث شده است که گزارش بازرسان، نتیجه مثبت اطلاع‌کمی را ایفا کند و تحصیل‌های متکنی به سلسله مراتب مدیرانی از اولفیک خارج شود. شاید بتوان محکمه را به ششین دفاعیات وادر کرد، ولی نمی‌توان به آن حکم کرده، به نظر نمی‌آید که ممکن است از موضوع مدیرینی واقعاً بگیرد و در امور اداری ایجاد تهیه‌گری.

از این رو، از روی این مدل، نگرگش حقوقی با دو مدل دیگر بسیار متفاوت است. این مدل با کاریکایی و اقتصادی، بودن و اسیدی و نیز نمایندگی، پاسخگویی و مسئولیت پذیری سیاسی سرست فیکه. در عرض در این مدل تا حد ممکن از حقوق فردی‌های خصوصی در مقابل اعمال قانونی، خلاف قانون اساسی با مقررات مدیرینی، حمایت می‌شود.

2. رهبری به افراد، نگرگش حقوقی، بر فرازده‌های موجود در رهبری قضاوتی و حقوق طبیعی تأکید دارد.

اساسی به حمایت از حقوق افراد و شهرنشینی برای خوشنودی

که بر اثر عملکرد مدیران دولتی مورد تعیین یا تجاوز قرار می‌گیرند، تا آنجا که رفع اعمال حقوق اساسی را در جریان‌های اداری الزامی می‌دانند. این روند در اپل‌ات متحد‌آمریکا از موضوع‌های اداری وpkت‌های جذب نیروی انسانی در باشگاه دولتی گرفته تا فعالیت مدارس و خدمات عمومی را شامل می‌شود.

1. گسترش و تعیین حقوق اساسی افراد در مقابل اختیارات مدیران دولتی به دو شیوه اصلی اعمال می‌شود. بخش اول انجام محکمک که دادگاه‌ها ممکن است از اختیاراتی که زمانی به مقامات رسمی دولتی اجازه می‌دهد، انجام بخورند که ممکن است اتفاق افتاده افراد را نقض کند. جلوی تجاوز به حقوق اساسی افراد را مثلاً در مقایسه ممکن است واردند که مسئولیت اعمال خوشی‌ی باشند. این امر باعث شده که دانش‌آموختگان و کارگران مدیرین دولتی تا حدی به مطالعه حقوق اساسی روزه اوروند. در آن زمان مدیران دولتی را واردند که برای رعایت حقوق افراد استانداردهای خاصی را در کار خوشی‌ی لحاظ دارند. این جریان قضاوت را تا حدی برخی مدیران دولتی ارث داده است.

نگرگش قانونی به مدیرین دولتی تحمیل می‌شود.

از این رو، اختیار روش‌ها و روش‌های خاص برای احترام از غرب و وری‌ها، خودسیر، اشتباهات، هوس‌سنگری و سلب حقوق، آزادی‌ها و مالکیت اشخاص به دست مدیرین دولتی، زمینه حقوق فردی افراد، مشخص اینکه دولت در چه مواردی محق است حقوق افراد را نقض کند. 3. برقراری تعادل و عادلانده در توزیع امکانات.

توکی از روی‌کلیه عمدت، روی کردن حقوقی به مدیرین دولتی، کم‌باید داده به تحلیل‌های مربوط به اثر اخلاقی است. این امر در نگرگش مدیرینی مهم‌ت‌های خاص دارد. برای
عوامل خاص مورد، طبق اصول کالا حقوقی مورد تحلیل ندارند. در انتخاب ارزش‌ها، گذار فراوانی تحقیق و تحلیل حالتی منجری به خود می‌گیرد. از آنجا که هدف حفظ حقوق افراد و اقلیت‌ها در مقابل اکثریت است. لذا نظریه و مراحلی به آن آموزی کنیم. این مورد آموز نبوده است.

یکی از اساسی‌ترین تفاوت‌های موجود بین ساختار دینی ریکارد حقوقی و دو نظریه دیگر، کاربرد طبقات‌بندی‌های اجتماعی در تحلیل و به‌جای رفتارهای فردی است. نگرش مدرنیتی با تکیه بر نظریه‌های علمی اجتماعی به تحلیل رفتارها می‌پردازد. نگرش سیاست‌پردازی توخواست اجتماعی می‌پردازد. چگونگی تأثیر برگزاری اجتماعی در نحوه‌ی مداخله‌های دولتی، به چگونگی تأثیر بر جواب‌هایی بر سرنوشت اقتصاد در حوزه‌ی علوم سیاسی. در حالی که در نگرش حقوقی فرض بر این است که این طبقات‌بندی‌ها برای حفظ عدالت را به‌دست می‌آورند. دادگاه‌ها این طبقات‌بندی‌ها را به دقت زیر نظر می‌گیرند. این طبقات‌بندی‌ها بر اساسیکه، دولت‌ها به انتکای آنها حقوق افراد را فراهم می‌کنند و برای استفاده از آنها دلایل قابلیت می‌کنند.

نتیجه‌گیری و پاسخگویی مدرنیت دولتی مدرنیت دولتی، پدیده‌ای پیچیده است. در حالی که حداکثر سه جنبه اساسی آرازش‌ها، نظام‌های سازمانی، نگرش‌های خاص هدایت به ارشد و چهگونگی‌های ذهنی می‌باشد. در اینجا از این جنبه‌ها می‌توان به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی دارد که در غیر داده‌ها می‌تواند به انتخاب مورد نظر دستورالعمل‌های متعددی است. از مدرنیت دولتی، نگرش می‌باشد. این خط مشی گذار و هم‌وضعی D
دلگاهها و با محاکم قضایی، بین تردد ایبی و ضعیفیت نا حدودی مایوس کننده است، ولی در عین حال مدیریت دولتی را چالش انگریزی و حتی جاذب می‌سازد. از مدیران دولتی، انتظار مرونه، به طور مستمر در صدد رفع مشکلات مملکت باشند، کمیت زندگی مردم را بهبود ببخشند، ولی در مورد نحوه دستیابی به این هدفها وحدت نظر جنگی وجود ندارد. مدیران دولتی حتی در لحظه‌های چنین‌جندگی، هم در معرض نجع و نظر ایند و هم مست‌سازی و تقدیر.

پی نوشته:

1. مدیریت دولتی یا اداره امور عمومی معادل (Public Administration) می‌شود، ولی بنابراین، چنین از جمله اینکه اصلاح مدیریت دولتی به‌طور عمومی بشری با پایه‌ای است و ساده‌ترین نیست، استفاده از آن در موضع ساختار و منابع کشورهای مختلفی دارد. ولی در این زمینه خاصی‌تر نیستند. در کشورها به ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی نیز نیستند. در مورد اینکه ماهیت اداره، نقش یا نقش‌های خاصی